ประเมินผลแผน

เสริมสร้างความสุขและความผูกพัน

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

ประจำปีการศึกษา 2563

คำนำ

คณะนิติศาสตร์ ได้จัดทำแผนเสริมสร้างความสุขและความผูกพัน คณะนิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2563 ขึ้นภายใต้กรอบนโยบายและทิศทางการบริหารคณะนิติศาสตร์ ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ. 2561-2564 สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาและวิสัยทัศน์พที่ว่า “เป็นคณะชั้นนำด้านการผลิตบัณฑิตระดับชาติ โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน ในปี 2568” เชื่อมโยงกับเกณฑ์ เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPEx) เป็นแนวทางในการวางแผนโดยการมุ่งเน้นบุคคลากร *“คนเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรที่ต้องเกิดจากความสุขภายในทั้ง 8 ประการ”* หากบุคลากรมีความสุขก็จะช่วยให้มีประสิทธิภาพการทำงานที่เพิ่มขึ้น ผู้รับบริการพึงพอใจในการบริการของบุคลากร บุคลากรในองค์กรไม่ลาออก องค์กรมีผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมาย และบุคลากรมีความผูกพันต่อองค์กร แผนฉบับนี้จึงมุ่งเน้นสร้างสภาพแวดล้อมด้านบุคคล (Workforce Environment) ในการบริหารขีดความสามารถ และอัตรากำลังคนเพื่อให้งานของคณะบรรลุผลสำเร็จ โดยการรักษาบรรยากาศในการทำงานให้เกื้อหนุน และมีความมั่นคงต่อการทำงานอย่างเป็นระบบ และการสร้างความผูกพันของบุคลากร (Workforce Engagement) เพื่อให้เกิดสภาพแวดล้อมการทำงานที่ก่อให้เกิดผลงานที่โดดเด่น โดยการพัฒนาบุคลากร และให้บุคลากรมีส่วนร่วมอย่างทุ่มเทในการปรับปรุงและสร้างนวัตกรรม

บัดนี้สิ้นสุดดำเนินงานตามแผนเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุข ประจำปีการศึกษา 2563 คณะทำงานเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุข จึงประเมินผลความสำเร็จของแผน และผลการดำเนินงาน และเสนอคณะกรรมการประจำคณะ สมัยสามัญครั้งที่ 6/2564 พิจารณาให้ข้อเสนอแนะโดยคณะทำงานเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุขจะได้นำผลการประเมิน ไปประชุมเพื่อปรับแผนการเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุข คณะนิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564 ต่อไป

คณะนิติศาสตร์

มิถุนายน 2564

สารบัญ

คำนำ

สารบัญ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร 1

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุขและความผูกพัน 2
ประจำปีการศึกษา 2563

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก. ผลการสำรวจความสุขและความผูกพันของบุคลากร ประจำปี พ.ศ. 2564 12

ภาคผนวก ข ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีการศึกษา 2563 24

ภาคผนวก ค ภาพกิจกรรมเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุข และความผูกพัน 26
ประจำปีการศึกษา 2563

ภาคผนวก ง คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุข 30
ประจำปีการศึกษา 2563

ผลการประเมินแผนสร้างเสริมองค์กรแห่งความสุข และความผูกพัน คณะนิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2563

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

บทสรุปผู้บริหารนี้จัดทำจากการสรุปผลการประเมินแผนเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุข และความผูกพัน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีการศึกษา 2563 คณะกรรมการสร้างเสริมองค์กรแห่งความสุข คณะนิติศาสตร์ ได้วิเคราะห์ข้อมูลจากผลการตามแผนงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2563 พบว่า ผลการการดำเนินงานไม่บรรลุตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผน ดังนี้ ค่าเฉลี่ยดัชนีความสุขของบุคลากรในทุกระดับ ร้อยละ 79.32 ระดับความผูกพันของบุคลากรเฉลี่ย 4.28 และ ระดับความพึงพอใจของบุคลากรด้านบรรยากาศการทำงาน เฉลี่ย 4.15 ดังตารางที่ 1

สรุปผลการดำเนินงานในประเด็นที่สำคัญ ได้ดังนี้

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ที่ 3 : การบริหารจัดการเพื่อดำเนินงานที่เป็นเลิศ

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ : พัฒนาระบบ บริหารจัดการที่มี ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมี ธรรมมาภิบาล

ตารางที่ 1 แสดงผลการดำเนินงานตามแผนเสริมสร้างความสุขและความผูกพัน คณะนิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562

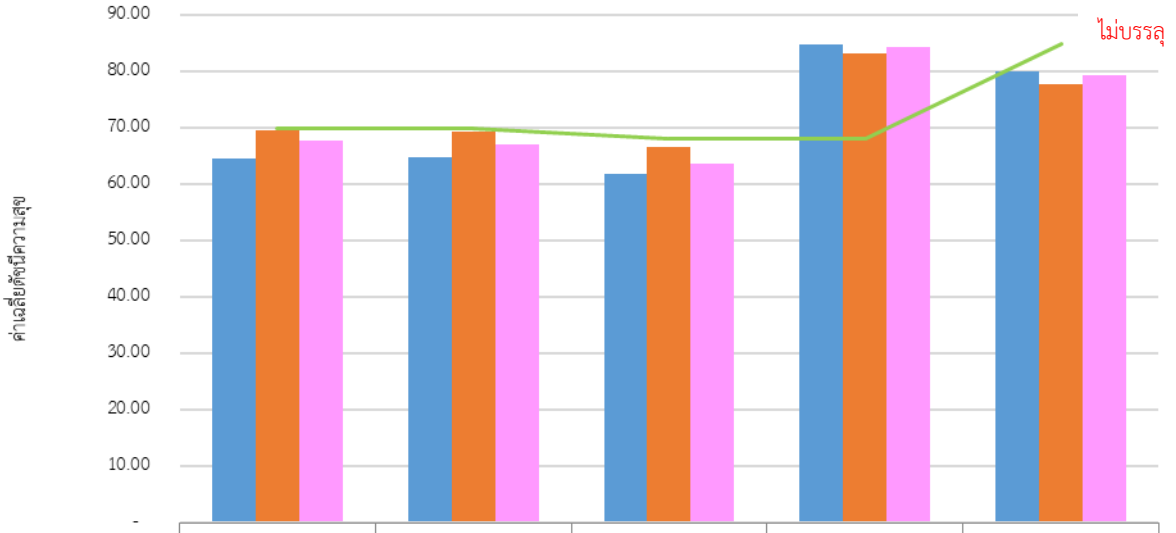
กลยุทธ์	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
1.1 เสริมสร้างความสุข แก่บุคลากรคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ	1.1 ค่าเฉลี่ยดัชนีความสุขของบุคลากรในทุกระดับของมหาวิทยาลัย ≥ ร้อยละ 85	ร้อยละ 79.32 (ไม่บรรลุเป้าหมาย)
1.2 ส่งเสริมความผูกพันของบุคลากร	1.2 ค่าเฉลี่ยระดับความผูกพันของบุคลากร ≥ 4.60	ค่าเฉลี่ย 4.28 (ไม่บรรลุเป้าหมาย)
1.3 สร้างบรรยากาศในการทำงานที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร	1.3 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรด้านบรรยากาศการทำงาน ≥ 4.60	ค่าเฉลี่ย 4.15 (ไม่บรรลุเป้าหมาย)

สรุปผลการดำเนินงาน

ด้านความสุขของบุคลากร

ในปีการศึกษา 2563 บุคลากรสังกัดคณะนิติศาสตร์ มีความสุขอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 79.32) แต่ไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 85) เมื่อพิจารณาข้อมูลเชิงเปรียบเทียบผลการดำเนินงานย้อนหลัง 5 ปี พบว่า คณะนิติศาสตร์มีแนวโน้มไม่คงที่ ค่าเฉลี่ยดัชนีความสุขลดลงอย่างต่อเนื่อง จากร้อยละ 67.81 ในปีการศึกษา 2559 เป็นร้อยละ 67 ในปีการศึกษา 2560 และในปีการศึกษา 2561 มีค่าเฉลี่ยความสุข ร้อยละ 63.7 โดยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดดในปีการศึกษา 2562 เป็นร้อยละ 84.40 และลดลงเป็น ร้อยละ 79.32 ในปีการศึกษา 2563 โดยบุคลากรสายวิชาการมีดัชนีความสุข ร้อยละ 80.06 (มีความสุขมาก) สูงกว่าบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งมีดัชนีความสุขร้อยละ 77.73 (มีความสุขมาก) ทั้งนี้อาจเนื่องจากสถานการณ์โรคระบบ COVID-19 โดยคณะจะดำเนินการปรับปรุงกระบวนการเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุขในมติต่างๆ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร โดยจัดทำแผนเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุขและความผูกพัน ประจำปีการศึกษา 2564 และดำเนินการวิจัยเพื่อหาแนวทางสร้างความผูกพันของบุคลากร เพื่อกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันของบุคลากร เพื่อวิเคราะห์และปรับปรุงปัจจัย ดังกล่าวให้มีความเหมาะสม เพื่อสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน และให้เกิดความผูกพันต่อองค์กร พัฒนากิจกรรมโครงการและกระบวนการให้สอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของบุคลากรแต่ละประเภทต่อไป ดังรูปที่ 1

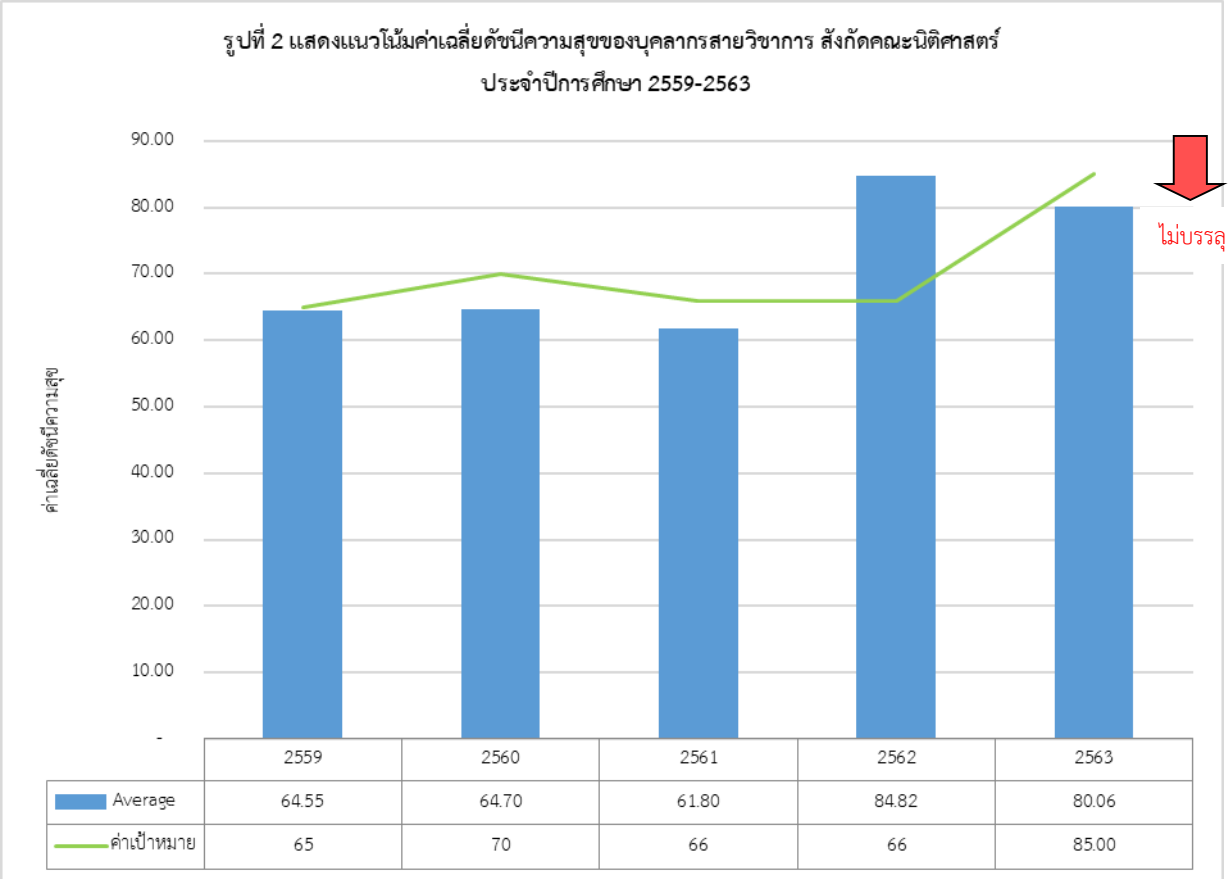
รูปที่ 1 แสดงแนวโน้มค่าเฉลี่ยดัชนีความสุขของบุคลากร สังกัดคณะนิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2559-2563



	2559	2560	2561	2562	2563
สาวิชาการ	64.55	64.70	61.80	84.82	80.06
สายสนับสนุน	69.66	69.40	66.70	83.29	77.73
Average	67.81	67.00	63.70	84.40	79.32
เป้าหมาย	70	70	68	68	85

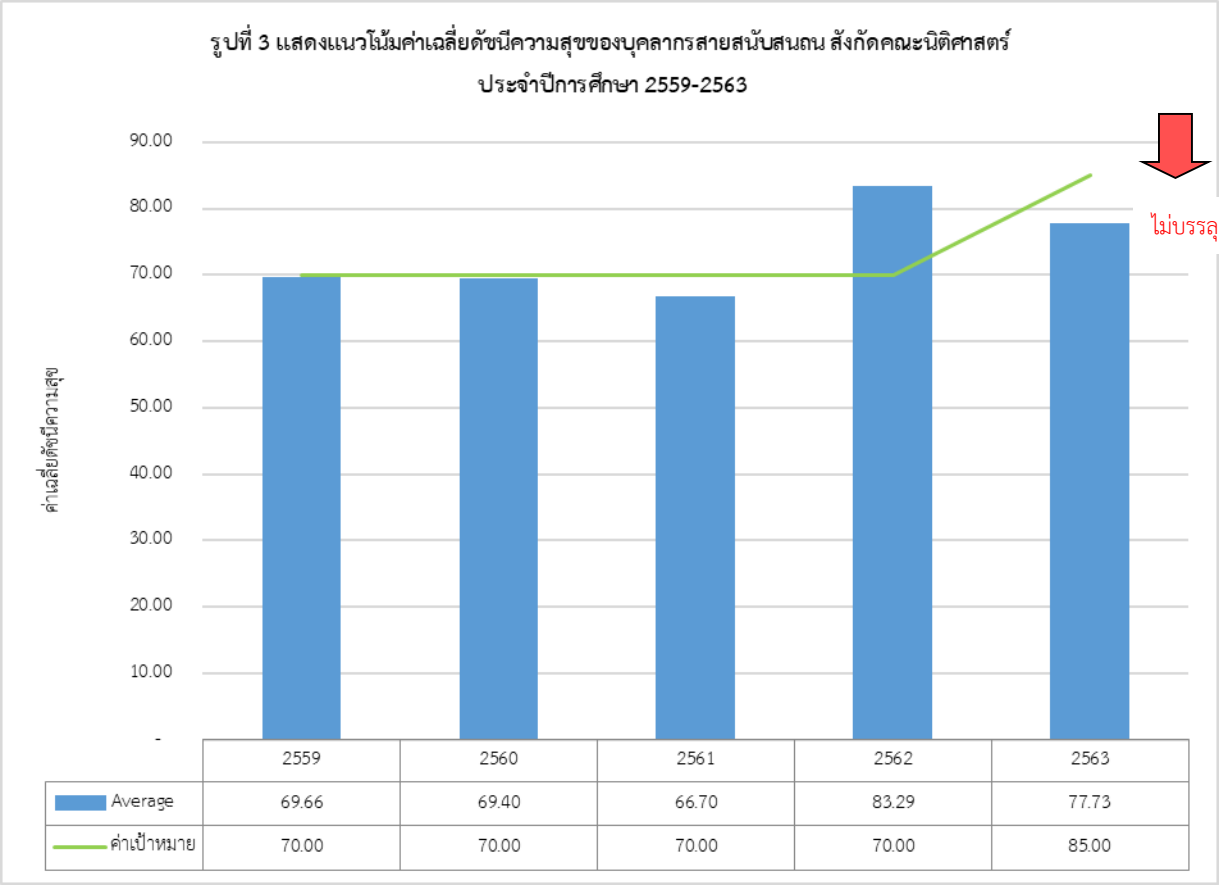
ที่มา : ฝ่ายบริหารกลางและทรัพยากรบุคคล (ผลการสำรวจ HAPPYNOMITER ปีการศึกษา 2563)

ในปีการศึกษา บุคลากรสายวิชาการสังกัดคณะนิติศาสตร์ มีความสุขอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 80.06) แต่ไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 85) เมื่อพิจารณาข้อมูลเชิงเปรียบเทียบผลการดำเนินงานย้อนหลัง 5 ปี พบว่า มีแนวโน้มไม่คงที่ โดยมีค่าเฉลี่ยดัชนีความสุขเพิ่มจากร้อยละ 64.55 ในปีการศึกษา 2559 เป็น ร้อยละ 64.70 ในปีการศึกษา 2560 ลดลงเป็น ร้อยละ 61.80 ในปีการศึกษา 2561 เพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดดเป็นร้อยละ 84.82 ในปีการศึกษา 2562 และลดลงเป็นร้อยละ 80.06 ในปีการศึกษา 2563 ทั้งนี้อาจเนื่องจากสถานการณ์โรคระบบ COVID-19 โดยคณะจะดำเนินการปรับปรุงกระบวนการเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุขในมิติต่างๆ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร โดยจัดทำแผนเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุขและความผูกพัน ประจำปีการศึกษา 2564 และดำเนินการวิจัยเพื่อหาแนวทางสร้างความผูกพันของบุคลากร เพื่อกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันของบุคลากร เพื่อวิเคราะห์และปรับปรุงปัจจัย ดังกล่าวให้มีความเหมาะสม เพื่อสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน และให้เกิดความผูกพันต่อองค์กร พัฒนากิจกรรมโครงการและกระบวนการให้สอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของบุคลากรแต่ละประเภทต่อไป ดังรูปที่ 2



ที่มา : ฝ่ายบริหารกลางและทรัพยากรบุคคล (ผลการสำรวจ HAPPYNOMITER ปีการศึกษา 2563)

ในปีการศึกษา 2563 บุคลากรสายสนับสนุนสังกัดคณะนิติศาสตร์ มีความสุขอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 77.73) แต่ไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 85)เมื่อพิจารณาข้อมูลเชิงเปรียบเทียบผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี พบว่า มีแนวโน้มไม่คงที่ โดยมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องใน 5 ปี จากร้อยละ 69.68 ในปีการศึกษา 2559 เป็นร้อยละ 69.40 ในปีการศึกษา 2560 และร้อยละ 66.70 ในปีการศึกษา 2561 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดดในปีการศึกษา 2562 เป็น 83.29 และลดลเป็นร้อยละ 77.73 ในปีการศึกษา 2563 ทั้งนี้อาจเนื่องจากสถานการณ์โรคระบบ COVID-19 โดยคณะจะดำเนินการปรับปรุงกระบวนการเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุขในมติต่างๆ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร โดยจัดทำแผนเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุขและความผูกพัน ประจำปีการศึกษา 2564 และดำเนินการวิจัยเพื่อหาแนวทางสร้างความผูกพันของบุคลากร เพื่อกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันของบุคลากร เพื่อวิเคราะห์และปรับปรุงปัจจัย ดังกล่าวให้มีความเหมาะสม เพื่อสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน และให้เกิดความผูกพันต่อองค์กร พัฒนากิจกรรมโครงการและกระบวนการให้สอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของบุคลากรแต่ละประเภทต่อไป ดังรูปที่ 3

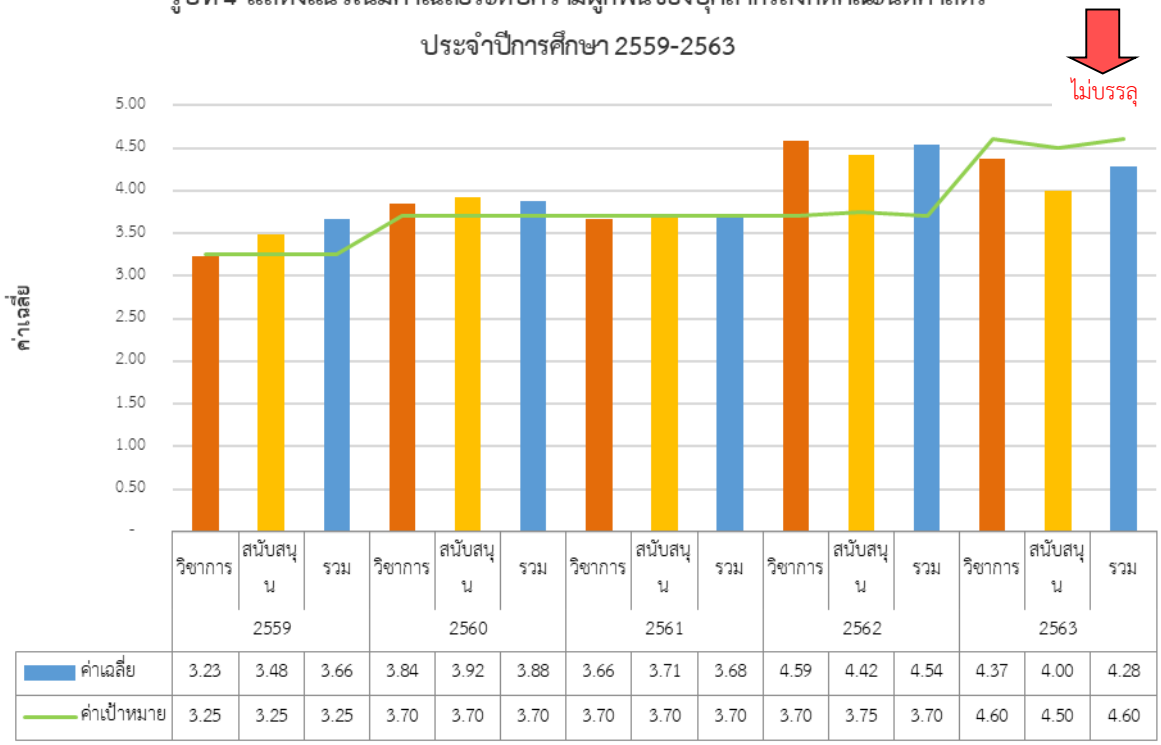


ที่มา : ฝ่ายบริหารกลางและทรัพยากรบุคคล (ผลการสำรวจ HAPPYNOMITER ปีการศึกษา 2563)

ด้านความผูกพัน

ในปีการศึกษา 2563 ระดับความผูกพันของบุคลากรสังกัดคณะนิติศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 4.28 ไม่บรรลุเป้าหมาย (4.60) เมื่อพิจารณาข้อมูลเชิงเปรียบเทียบผลการดำเนินงานย้อนหลัง 5 ปี พบว่า มีระดับความผูกพันของบุคลากรมีแนวโน้มไม่คงที่ โดยเพิ่มจาก 3.66 ในปีการศึกษา 2559 เป็น 3.88 ในปีการศึกษา 2560 ลดลงเป็น 3.68 ในปีการศึกษา 2561 และเพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดดเป็น 4.54 ในปีการศึกษา 2562 และลดลงในปีการศึกษา 2563 เป็น 4.28 ทั้งนี้ คณะนิติศาสตร์จะนำผลวิเคราะห์ความผูกพันของบุคลากร เพื่อกำหนดแนวทางในการสร้างความผูกพันของตามแผนเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุขและความผูกพัน ประจำปีการศึกษา 2563 รวมถึงการปรับปรุงกระบวนการในการสร้างความผูกพัน เพื่อเพิ่มระดับความผูกพันของบุคลากร และ Productivity ขององค์กรอย่างยั่งยืนต่อไป ดังรูปที่ 4

รูปที่ 4 แสดงแนวโน้มค่าเฉลี่ยระดับความผูกพันของบุคลากรสังกัดคณะนิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2559-2563

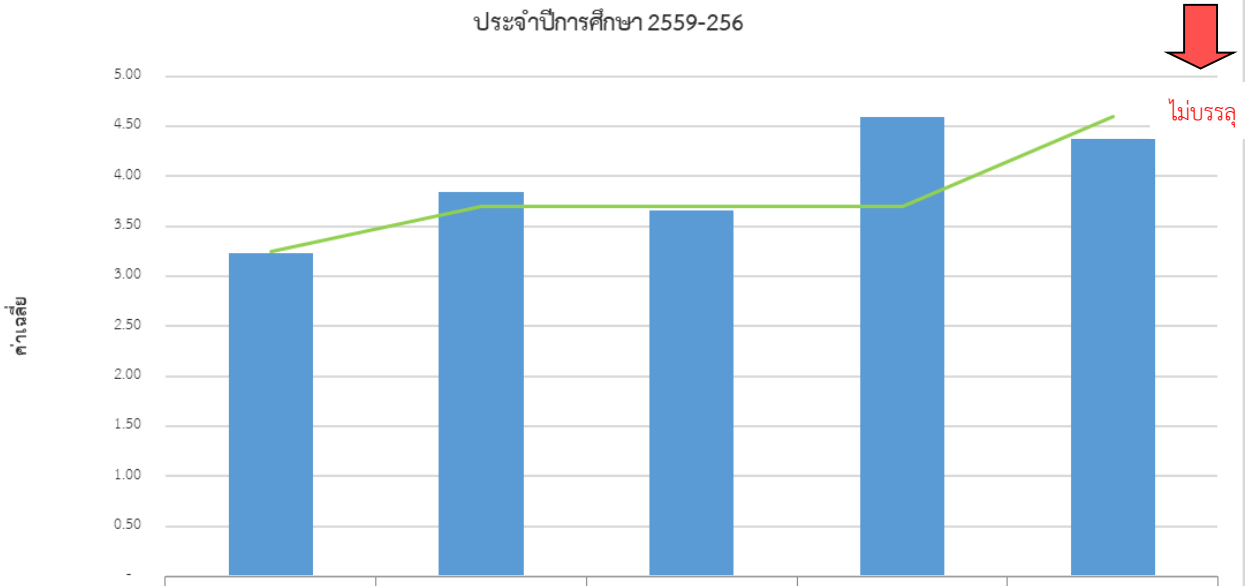


	2559			2560			2561			2562			2563		
	วิชาการ	สนับสนุน	รวม	วิชาการ	สนับสนุน	รวม	วิชาการ	สนับสนุน	รวม	วิชาการ	สนับสนุน	รวม	วิชาการ	สนับสนุน	รวม
ค่าเฉลี่ย	3.23	3.48	3.66	3.84	3.92	3.88	3.66	3.71	3.68	4.59	4.42	4.54	4.37	4.00	4.28
ค่าเป้าหมาย	3.25	3.25	3.25	3.70	3.70	3.70	3.70	3.70	3.70	3.70	3.75	3.70	4.60	4.50	4.60

ที่มา : ฝ่ายบริหารกลางและทรัพยากรบุคคล (ผลการสำรวจ HAPPYNOMITER ปีการศึกษา 2563)

ในปีการศึกษา 2563 ระดับความผูกพันของบุคลากรสายวิชาการ สังกัดคณะนิติศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 4.37 ไม่บรรลุเป้าหมาย (4.60) เมื่อพิจารณาข้อมูลเชิงเปรียบเทียบผลการดำเนินงานย้อนหลัง 5 ปี พบว่ามีโน้มไม่คงที่ โดยในปีการศึกษา 2560 (3.84) มีค่าเฉลี่ยเพิ่มจากปีการศึกษา 2559 (3.23) ลดลงในปีการศึกษา 2561 (3.66) เพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดดในปีการศึกษา 2562 (4.59) และลดลงในปีการศึกษา 2563 (4.37) ทั้งนี้ คณะนิติศาสตร์จะนำผลวิเคราะห์ความผูกพันของบุคลากร เพื่อกำหนดแนวทางในการสร้างความผูกพันของตามแผนเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุขและความผูกพัน ประจำปีการศึกษา 2563 รวมถึงการปรับปรุงกระบวนการในการสร้างความผูกพัน เพื่อเพิ่มระดับความผูกพันของบุคลากร และ Productivity ขององค์กรอย่างยั่งยืนต่อไป ดังรูปที่ 5

รูปที่ 5แสดงแนวโน้มค่าเฉลี่ยระดับความผูกพันของบุคลากร สายวิชากร สังกัดคณะนิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2559-256

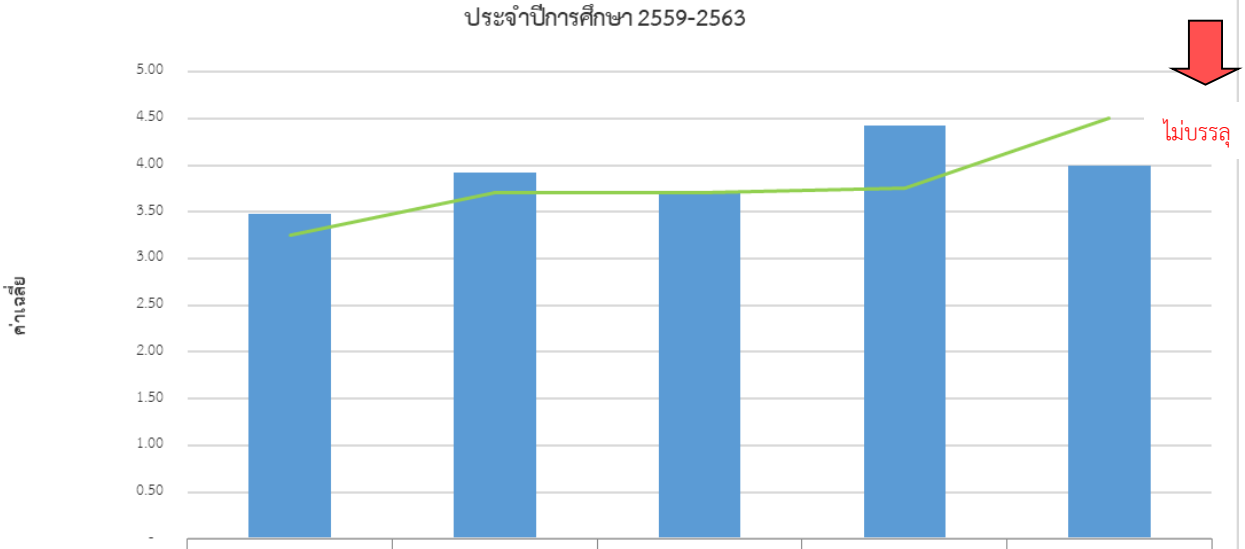


	2559	2560	2561	2562	2563
ค่าเฉลี่ย	3.23	3.84	3.66	4.59	4.37
ค่าเป้าหมาย	3.25	3.70	3.70	3.70	4.60

ที่มา : ฝ่ายบริหารกลางและทรัพยากรบุคคล (ผลการสำรวจ HAPPYNOMITER พ.ศ. 2563)

ในปีการศึกษา 2563 ระดับความผูกพันของบุคลากรสายสนับสนุน สังกัดคณะนิติศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 4.00 ไม่บรรลุเป้าหมาย (4.50) เมื่อพิจารณาข้อมูลเชิงเปรียบเทียบผลการดำเนินงานย้อนหลัง 5 ปี พบว่า มีแนวโน้มไม่คงที่ โดยในปีการศึกษา 2560 (3.92) แนวโน้มเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2559 (3.48) ในปีการศึกษา 2561 มีแนวโน้มลดลง (3.71) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดดในปีการศึกษา 2562 (4.42) และลดลงในปีการศึกษา 2563 (4.00) ทั้งนี้ คณะนิติศาสตร์จะนำผลวิเคราะห์ความผูกพันของบุคลากร เพื่อกำหนดแนวทางในการสร้างความผูกพันของตามแผนเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุขและความผูกพัน ประจำปีการศึกษา 2563 รวมถึงการปรับปรุงกระบวนการในการสร้างความผูกพัน เพื่อเพิ่มระดับความผูกพันของบุคลากร และ Productivity ขององค์กรอย่างยั่งยืนต่อไป ดังรูปที่ 6

รูปที่ 6 แสดงแนวโน้มค่าเฉลี่ยระดับความผูกพันของบุคลากร สายสนับสนุน สังกัดคณะนิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2559-2563



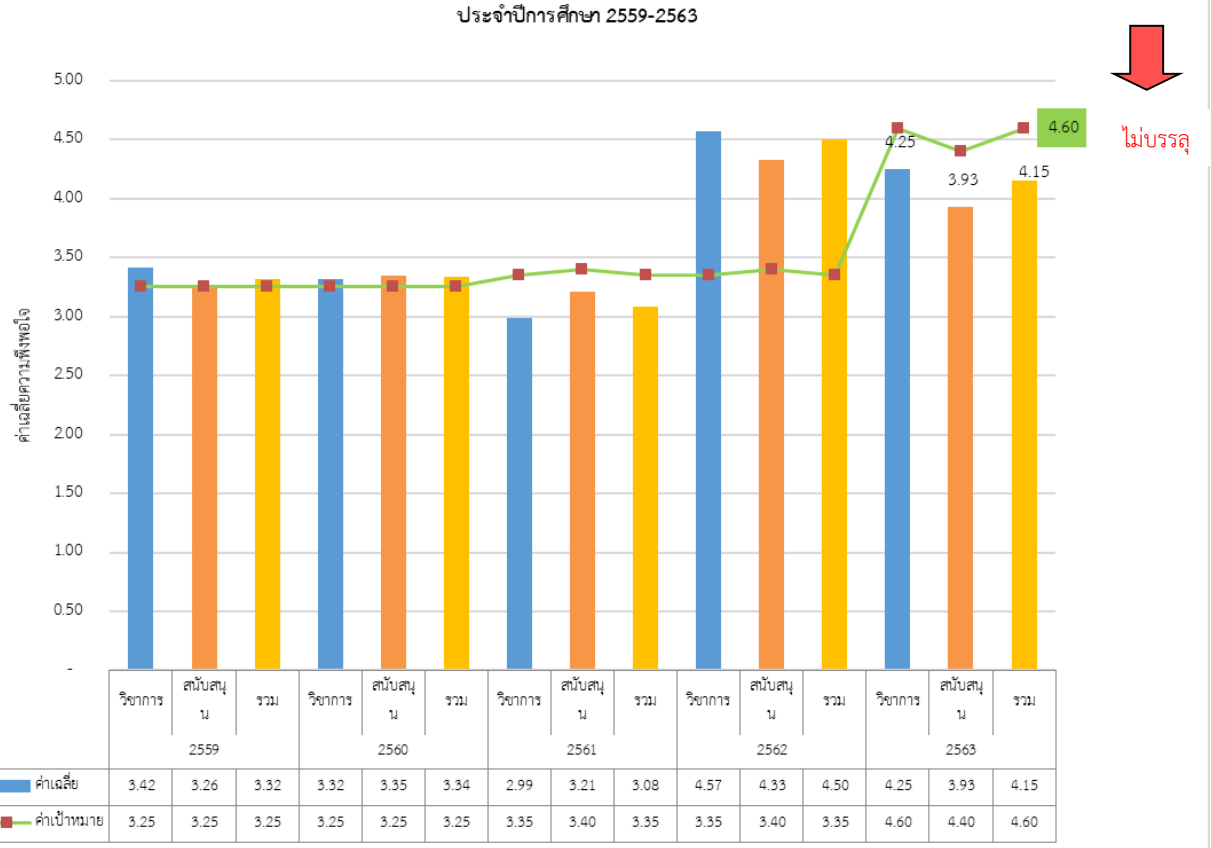
	2559	2560	2561	2562	2563
ค่าเฉลี่ย	3.48	3.92	3.71	4.42	4.00
ค่าเป้าหมาย	3.25	3.70	3.70	3.75	4.50

ที่มา : ฝ่ายบริหารกลางและทรัพยากรบุคคล (ผลการสำรวจ HAPPYNOMITER ปีการศึกษา 2563)

ด้านบรรยากาศในการทำงาน

ในปีการศึกษา 2563 บุคลากรสังกัดคณะนิติศาสตร์มีระดับความพึงพอใจในบรรยากาศการทำงานเฉลี่ย 4.15 ไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ (4.60) เมื่อพิจารณาข้อมูลเชิงเปรียบเทียบผลการดำเนินงานย้อนหลัง 5 ปี พบว่าแนวโน้มไม่คงที่ มีระดับความพึงพอใจของบุคลากรด้านบรรยากาศการทำงาน เฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 3.32 ในปีการศึกษา 2559 เป็น 3.34 ในปีการศึกษา 2560 และลดลงเป็น 3.08 ในปีการศึกษา 2561โดยเพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดดในปีการศึกษา 2562 เป็น 4.50 และลดลงเป็น 4.15 ในปีการศึกษา 2563 โดยบุคลากรสายวิชาการ มีความพึงพอใจด้านบรรยากาศการทำงาน ค่าเฉลี่ย 4.25 สูงกว่าบุคลากรสายสนับสนุน ค่าเฉลี่ย 3.93 ทั้งนี้อาจเนื่องจากสถานการณ์โรคระบบ COVID-19 โดยคณะจะดำเนินการปรับปรุงกระบวนการในการสร้างบรรยากาศในการทำงาน และจัดทำการจัดทำแผนในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงานให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานของบุคลากรในแต่ละตำแหน่งและพื้นที่ปฏิบัติงาน ตลอดจนปรับออกแบบการให้บริการ สิทธิประโยชน์ และนโยบายด้านการบริหารบุคคลให้เหมาะสมกับความต้องการของบุคลากรตามแผนเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุขและความผูกพัน ประจำปีการศึกษา 2564 ต่อไป ดังรูปที่ 7

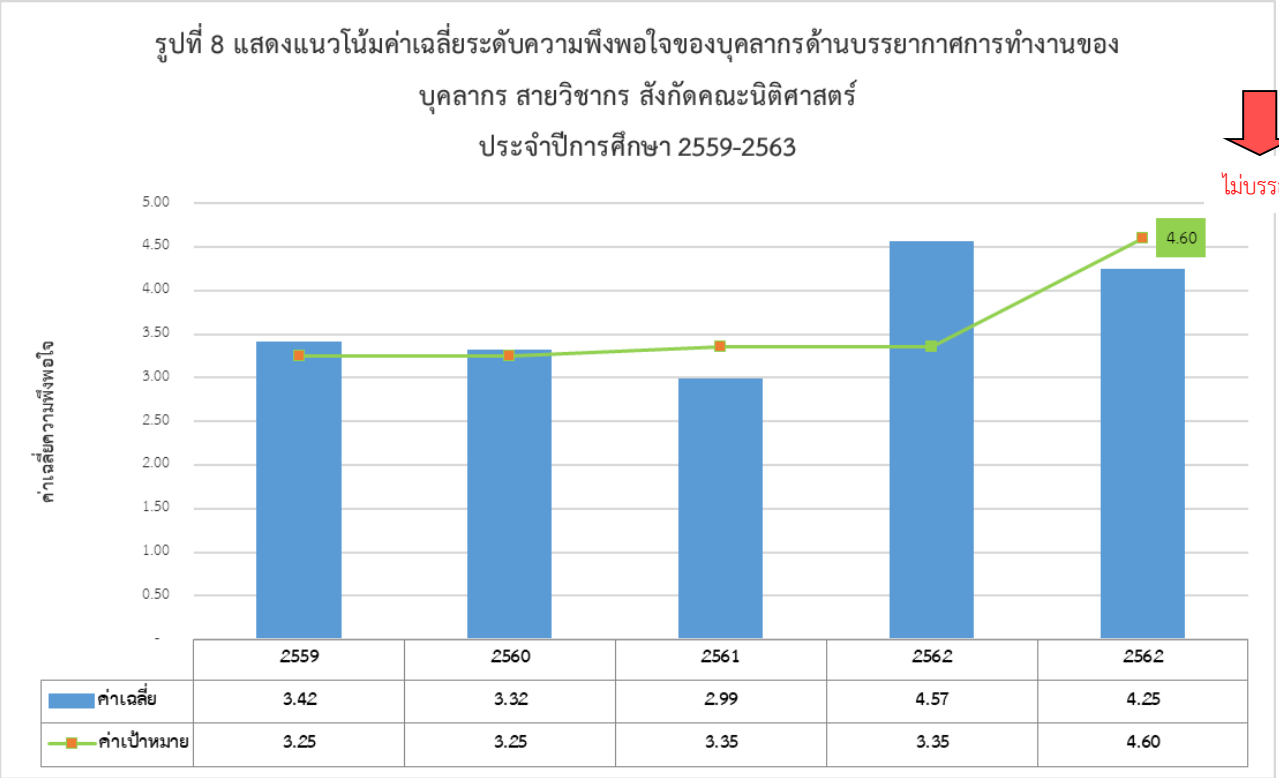
รูปที่ 7 แสดงแนวโน้มค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของบุคลากรด้านบรรยากาศการทำงานของบุคลากรสังกัดคณะนิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2559-2563



	วิชาการ	สนับสนุน	รวม	วิชาการ	สนับสนุน	รวม	วิชาการ	สนับสนุน	รวม	วิชาการ	สนับสนุน	รวม	วิชาการ	สนับสนุน	รวม
	2559			2560			2561			2562			2563		
ค่าเฉลี่ย	3.42	3.26	3.32	3.32	3.35	3.34	2.99	3.21	3.08	4.57	4.33	4.50	4.25	3.93	4.15
ค่าเป้าหมาย	3.25	3.25	3.25	3.25	3.25	3.25	3.35	3.40	3.35	3.35	3.40	3.35	4.60	4.40	4.60

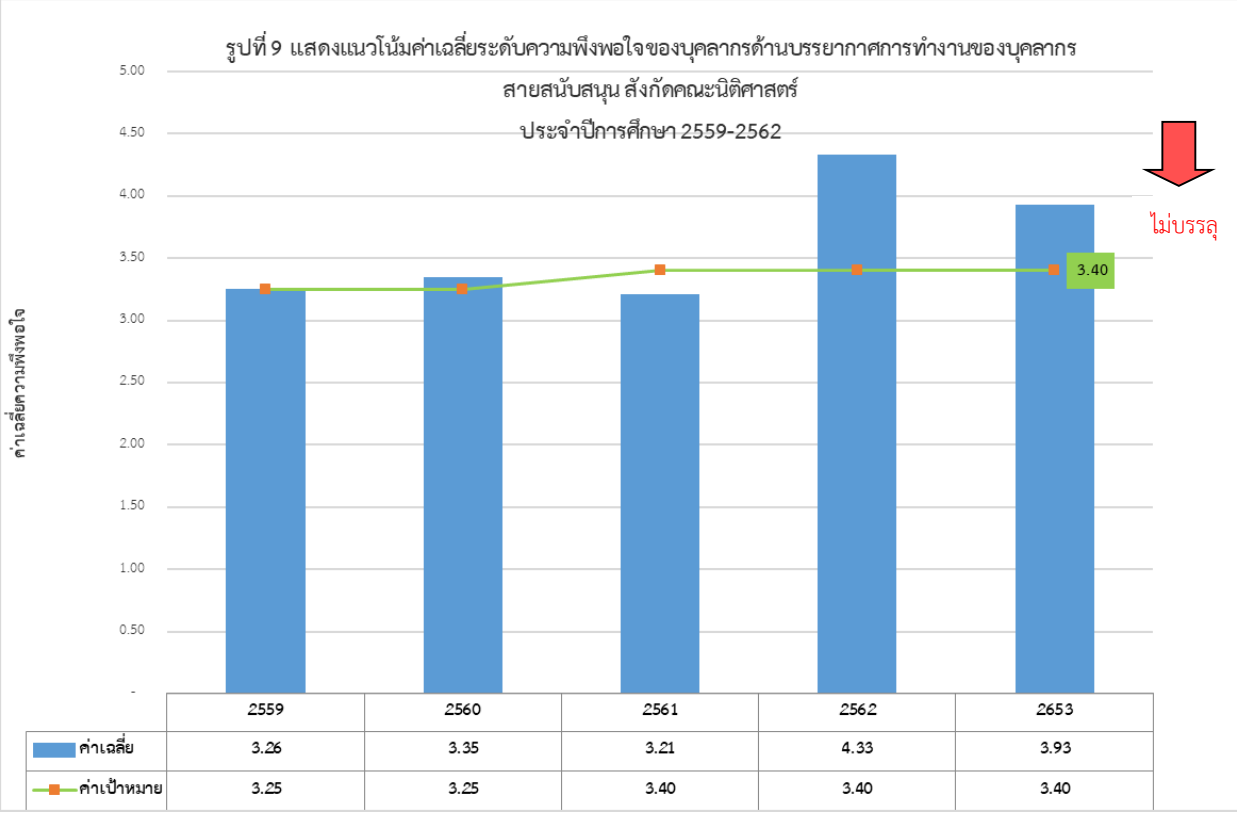
ที่มา : ฝ่ายบริหารกลางและทรัพยากรบุคคล (ผลการสำรวจ HAPPYNOMITER พ.ศ. 2563)

ในปีการศึกษา 2563 บุคลากรสายวิชาการสังกัดคณะนิติศาสตร์ มีระดับความพึงพอใจด้านบรรยากาศในการทำงาน เฉลี่ย 4.25 ไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ (4.60) เมื่อพิจารณาข้อมูลเชิงเปรียบเทียบผลการดำเนินงานย้อนหลัง 5 ปี พบว่า มีแนวโน้มไม่คงที่ ระดับความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการด้านบรรยากาศในการทำงานมีแนวโน้มลดลงในช่วง 3 ปีแรก จาก 3.42 ในปีการศึกษา 2559 เป็น 3.32 ในปีการศึกษา 2560 และ 2.99 ในปีการศึกษา 2561 โดยเพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดดในปีการศึกษา 2562 เป็น 4.57 และลดลงเป็น 4.25 ในปีการศึกษา 2563 93 ทั้งนี้อาจเนื่องจากสถานการณ์โรคระบบ COVID-19 โดยคณะจะดำเนินการปรับปรุงกระบวนการในการสร้างบรรยากาศในการทำงาน และจัดทำการจัดทำแผนในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงานให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานของบุคลากรในแต่ละตำแหน่งและพื้นที่ปฏิบัติงาน ตลอดจนปรับออกแบบการให้บริการ สิทธิประโยชน์ และนโยบายด้านการบริหารบุคคลให้เหมาะสมกับความต้องการของบุคลากรตามแผนเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุขและความผูกพัน ประจำปีการศึกษา 2564 ต่อไป ดังรูปที่ 8



ที่มา : ฝ่ายบริหารกลางและทรัพยากรบุคคล (ผลการสำรวจ HAPPYNOMITER พ.ศ. 2563)

ในปีการศึกษา 2563 บุคลากรสายสนับสนุนสังกัดคณะนิติศาสตร์ มีระดับความพึงพอใจด้านบรรยากาศในการทำงาน เฉลี่ย 3.93 ไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ (4.40) ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาข้อมูลเชิงเปรียบเทียบผลการดำเนินงานย้อนหลัง 5 ปี พบว่า มีแนวโน้มไม่คงที่ โดยในปีการศึกษา 2560 (3.35) มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2559 (3.26) และลดลงในปีการศึกษา 2561 (3.21) โดยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดดในปีการศึกษา 2562 (4.33) และลดลงในปีกการศึกษา 2563 (3.93) ทั้งนี้อาจเนื่องจากสถานการณ์โรคระบบ COVID-19 โดยคณะจะดำเนินการปรับปรุงกระบวนการในการสร้างบรรยากาศในการทำงาน และจัดทำการจัดทำแผนในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงานให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานของบุคลากรในแต่ละตำแหน่งและพื้นที่ปฏิบัติงาน ตลอดจนปรับออกแบบการให้บริการ สิทธิประโยชน์ และนโยบายด้านการบริหารบุคคลให้เหมาะสมกับความต้องการของบุคลากรตามแผนเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุขและความผูกพัน ประจำปีการศึกษา 2564 ต่อไป ดังรูปที่ 9



ที่มา : ฝ่ายบริหารกลางและทรัพยากรบุคคล (ผลการสำรวจ HAPPYNOMITER พ.ศ. 2563)

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ผลสำรวจความสุข และความผูกพันของบุคลากรในคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปี พ.ศ. 2564

ผลสำรวจความสุขบุคลากรในคณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยทักษิณ (ภาพรวม) ประจำปี พ.ศ. 2564

จำนวนประชากร	ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	44	ราย	ร้อยละ	100
	ตอบแบบสอบถามสมบูรณ์	44	ราย	ร้อยละ	100
	(ดำเนินการสำรวจข้อมูลระหว่างวันที่ 7- 30 เมษายน 2563)				

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปจำแนกตามลักษณะทางประชากรและการทำงาน

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปจำแนกตามลักษณะทางประชาการและการทำงาน

ข้อมูลทั่วไปจำแนกตามลักษณะประชากรและการทำงาน		จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ	ชาย	30	68.20
	หญิง	14	31.80
	รวม	44	100
กลุ่มอายุ	18-24 ปี	3	6.82
	25-34 ปี	12	27.27
	35-44 ปี	18	40.91
	45-54 ปี	4	9.09
	55-60 ปี	6	13.64
	61 ปีขึ้นไป	1	2.27
	รวม	44	100
จัดหวัดที่อาศัยอยู่ในปัจจุบันเป็นจังหวัดเดียวกับภูมิลำเนาหรือไม่	ใช่	29	65.91
	ไม่ใช่	15	34.09
	รวม	44	100
วุฒิการศึกษาสูงสุด	ปริญญาตรี	9	20.45
	ปริญญาโท	29	65.91
	ปริญญาเอก	6	13.64
	รวม	44	100

ข้อมูลทั่วไปจำแนกตามลักษณะประชากรและการทำงน		จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานภาพการสมรส	โสด	25	56.82
	แต่งงานและอยู่ร่วมกัน	17	38.64
	หม้าย	1	2.27
	หย่า/แยกทาง/เลิกกัน	1	2.27
	รวม	44	100
จำนวนบุตร	ไม่มีบุตร	29	65.91
	บุตร 1 คน	8	18.18
	บุตร 2 คน	6	13.64
	บุตร 3-4 คน	31	2.27
	รวม	44	100
ขณะนี้ท่านกำลังตั้งครรภ์หรือไม่	ตั้งครรภ์	1	2.27
	ไม่ตั้งครรภ์	13	29.55
	เป็นผู้ชาย	30	68.18
	รวม	44	100.00
ปฏิบัติงานในสายงานใด	สายวิชาการ	30	68.18
	สายสนับสนุน	14	31.82
	รวม	44	100
งานที่ท่านทำเป็นงานลักษณะใด	งานสำนักงาน	13	29.55
	งานด้านการผลิต (สอน วิจัย บริการวิชาการ)	26	59.09
	งานด้านบริหาร	5	11.36
	รวม	44	100
ท่านเป็นบุคลากรประเภทใด	พนักงานมหาวิทยาลัย	24	54.55
	ลูกจ้างของมหาวิทยาลัย	20	45.45
	รวม	44	100
สภาพการจ้างงาน	ประจำ (ถึง 60 ปี)	22	50.00
	ตามสัญญาจ้าง	22	50.00
	รวม	44	100

ข้อมูลทั่วไปจำแนกตามลักษณะประชากรและการทำงน		จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระยะเวลาในการทำงานในมหาวิทยาลัยรวมทั้งหมด	ไม่ถึงปี	4	9.09
	ระหว่าง 1-2 ปี	10	22.73
	ระหว่าง 3-5 ปี	5	11.36
	ระหว่าง 6-9 ปี	10	22.73
	ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	15	34.09
	รวม	44	100
ตั้งแต่ทำงานจนถึงปัจจุบันท่านลาออก/ย้าย/เปลี่ยนงานมาแล้วกี่ครั้ง	ไม่เคยลาออก/ย้าย/เปลี่ยนงาน	16	36.36
	1-3 ครั้ง	27	64.36
	4-6 ครั้ง	1	2.27
	รวม	44	100
ท่านมีรายได้ต่อเดือนโดยประมาณเดือนละเท่าไร	10,001-20,000 บาท	7	15.91
	20,001-30,000 บาท	14	31.82
	30,001-40,000 บาท	9	20.45
	40,001-50,000 บาท	6	13.64
	50,001-100,000 บาท	8	18.18
	รวม	44	100

ส่วนที่ 2 ค่าคะแนนความสุขเฉลี่ยจำแนกตามรายมิติ

ตารางที่ 3 แสดงค่าคะแนนความสุขเฉลี่ยจำแนกตามรายมิติ (ภาพรวม)

ประเภทบุคลากร	Happy Body	Happy Relax	Happy Heart	Happy Soul	Happy Family	Happy Society	Happy Brain	Happy Money	Happy Work life	Average
สายวิชาการ	***66.67***	***70.40***	***82.67***	***82.00***	***76.44***	***78.56***	***87.67***	***76.17***	***84.96***	***80.06***
- วิทยาเขตสงขลา	69.74	72.70	84.52	82.78	79.13	79.86	87.83	77.17	86.05	81.53
- วิทยาเขตพัทลุง	56.57	62.86	76.57	79.43	67.62	71.29	87.14	72.86	81.37	75.22
สายสนับสนุน	***72.57***	***75.14***	***81.14***	***83.43***	***77.14***	***73.38***	***85.71***	***68.21***	***78.57***	***77.73***
- วิทยาเขตสงขลา	74.67	75.67	80.67	84.00	77.22	76.39	86.67	68.33	77.68	77.56
- วิทยาเขตพัทลุง	60.00	72.00	84.00	80.00	76.67	83.33	80.00	67.50	83.91	78.79
ภาพรวม	**68.55**	**71.91**	**82.18**	**82.45**	**76.67**	**78.8**	**87.05**	**73.64**	**82.92**	**79.32**

เกณฑ์ค่าเฉลี่ยคะแนนความสุขความสุข

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 0.00-24.99 Very Unhappy สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรในองค์กรอยู่ในระดับ "ไม่มีความสุขเลย" ตัวท่านเองและผู้บริหารต้องร่วมมือกัน ดำเนินการพัฒนาสร้างสเริมความสุขอย่างเร่งด่วน

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 25.00-49.99 Unhappy สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในองค์กรอยู่ในระดับ "ไม่มีความสุข" ตัวท่านเองและผู้บริหารต้องร่วมมือกัน พัฒนาสร้างเสริมความสุขอย่างจริงจัง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 50.00-74.99 happy สะท้อนให้เห้ๆว่าบุคลากรในองค์กรอยู่ในระดับ "มีความสุข" ตัวท่านเองและผู้บริหารต้องร่วมมือกัน เสริมสร้างและสนับสนุนให้มีความสุขยิ่งขึ้นต่อไป

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 75.00-100 Very happy สะท้อนให้เห้ๆว่าบุคลากรในองค์กรอยู่ในระดับ "มีความสุขมาก" ตัวท่านเองและผู้บริหารต้องร่วมมือกัน เสริมสร้างและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนมความสุขอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน รวมทั้งร่วมมือกัน สร้างเสริมองค์กรของท่าให้เป็น "องค์กรต้นแบบสร้างสุข" เพื่อเป็นแบบอย่าง "องค์กรที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ : Best Practice"

ส่วนที่ 3 ความผูกพันของบุคลากร

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลความผูกพันของบุคลากร

ค่าเฉลี่ยความผูกพันของบุคลากร					
หัวข้อ	**สายวิชาการ**	**สายสนับสนุน**	**วิทยาเขตสงขลา**	**วิทยาเขตพัทลุง**	**ภาพรวม**
ความผูกพัน	4.34	3.90	4.22	4.14	4.20
SAY	4.41	4.00	4.32	4.11	4.28
STAY	4.23	3.62	4.06	3.96	4.04
STRIVE	4.38	4.07	4.26	4.33	4.28

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยความผูกพันของบุคลากรจำแนกตามประเภทบุคลากร

ตัวชี้วัด	**ค่าเฉลี่ยความผูกพัน**			
	สายวิชาการ	**สายสนับสนุน**	**ภาพรวม**	**มติ**
1. ท่านจะแนะนำญาติ/เพื่อน/คนที่รู้จักมาทำงานที่องค์กรนี้	4.13	3.50	3.93	**SAY**
2. หารมีใครกล่าวถึงองค์กรในทางที่ไม่เหมาะสม ท่านจะปกป้ององค์กรของท่านหรือไม่	4.53	4.14	4.41	**4.28**
3. ท่านภาคภูมิใจที่ได้เป็นพนักงาน/บุคลากรขององค์กร/ได้ทำงานในองค์กรนี้	4.57	4.36	4.50	
4. ขณะที่ทำงานอยู่ในองค์กรนี้ หากท่านมีโอกาสได้ศึกษาต่อและเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วท่านทำงานต่อหรือว่าลาออก	4.63	3.86	4.39	**STAY**
5. ถ้าท่านมีโอกาสเปลี่ยนสถานที่ทำงาน หรือองค์กรอื่นชวน/ติดต่อไปทำงาน ท่านพร้อมที่จะไประดับใด	4.20	3.43	3.95	**4.04**
6. ท่านรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมขององค์กรที่ท่านทำงานในปัจจุบัน	3.87	3.57	3.77	
7. ท่านทุ่มเททำงานเพื่อประโยชน์ขององค์กรของท่าน	4.47	4.14	4.36	**STRIVE**
8. ท่านเป็นคน คิดใหม่ ทำใหม่ เพื่อสร้างความก้าวหน้าให้กับองค์กรของท่าน	4.30	4.00	4.20	**4.28**
9. ในแต่ละวัน ท่านทำงานอย่างมีเป้าหมาย	4.37	4.07	4.27	
ภาพรวม	**4.37**	**3.90**	**4.20**	

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยความผูกพันของบุคลากรจำแนกตามวิทยาเขต

ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ยความผูกพัน			
	วิทยาเขตสงขลา	**วิทยาเขตพัทลุง**	**ภาพรวม**	**มติ**
1. ท่านจะแนะนำญาติ/เพื่อน/คนที่รู้จักมาทำงานที่องค์กรนี้	3.97	3.78	3.93	SAY
2. หารมีใครกล่าวถึงองค์กรในทางที่ไม่เหมาะสม ท่านจะปกป้ององค์กรของท่านหรือไม่	4.43	4.33	4.41	**4.28**
3. ท่านภาคภูมิใจที่ได้เป็นพนักงาน/บุคลากรขององค์กร/ได้ทำงานในองค์กรนี้	4.57	4.22	4.50	
4. ขณะที่ทำงานอยู่ในองค์กรนี้ หากท่านมีโอกาสได้ศึกษาต่อและเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วท่านทำงานต่อหรือว่าลาออก	4.37	4.44	4.39	STAY
5. ถ้าท่านมีโอกาสเปลี่ยนสถานที่ทำงาน หรือองค์กรอื่นชวน/ติดต่อไปทำงาน ท่านพร้อมที่จะไประดับใด	3.97	3.89	3.95	**4.04**
6. ท่านรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมขององค์กรที่ท่านทำงานในปัจจุบัน	3.83	3.56	3.77	
7. ท่านทุ่มเททำงานเพื่อประโยชน์ขององค์กรของท่าน	4.31	4.56	4.36	STRIVE
8. ท่านเป็นคน คิดใหม่ ทำใหม่ เพื่อสร้างความก้าวหน้าให้กับองค์กรของท่าน	4.23	4.11	4.20	**4.28**
9. ในแต่ละวัน ท่านทำงานอย่างมีเป้าหมาย	4.26	4.33	4.27	
ภาพรวม	**4.22**	**4.14**	**4.20**	

ส่วนที่ 4 ปัจจัยที่งผลต่อความผูกพันของบุคลากร

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันจำแนกตามประเภทของบุคลากร

ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ยปัจจัยสำคัญที่จะทำให้ท่านยังคงปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานปัจจุบัน		
	สายวิชาการ	สายสนับสนุน	ภาพรวม
1. ความมั่นคงในงาน	3.40	3.07	3.30
2. ทีมงาน/เพื่อร่วมงานที่ดี	4.30	4.14	4.25
3. ผู้บังคับบัญชาที่ดี	4.67	4.14	4.50
4. การได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ	4.47	3.93	4.30
5. การได้รับการยอมรับจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน	4.27	4.07	4.20
6. ค่าตอบแทนที่ดี/ทั่วถึง	4.00	3.64	3.89
7. สวัสดิการและสิทธิประโยชน์/ทั่วถึง	3.93	3.43	3.77
8. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	4.23	3.79	4.10
ภาพรวม	**4.16**	**3.78**	**4.04**

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันจำแนกตามวิทยาเขต

ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ยปัจจัยสำคัญที่จะทำให้ท่านยังคงปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานปัจจุบัน		
	วิทยาเขตสงขลา	วิทยาเขตพัทลุง	ภาพรวม
1. ความมั่นคงในงาน	3.51	2.44	3.30
2. ทีมงาน/เพื่อร่วมงานที่ดี	4.20	4.44	4.25
3. ผู้บังคับบัญชาที่ดี	4.46	4.67	4.50
4. การได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ	4.29	4.33	4.30
5. การได้รับการยอมรับจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน	4.23	4.11	4.20
6. ค่าตอบแทนที่ดี/ทั่วถึง	3.91	3.78	3.89
7. สวัสดิการและสิทธิประโยชน์/ทั่วถึง	3.74	3.89	3.77
8. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	4.06	3.22	4.10
ภาพรวม	**4.05**	**3.86**	**4.04**

ส่วนที่ 5 บรรยากาศในการทำงานของบุคลากร

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยของบรรยากาศในการทำงานจำแนกตามประเภทของบุคลากร

ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ยบรรยากาศนาการทำงานของบุคลากร		
	สายวิชาการ	สายสนับสนุน	ภาพรวม
1. ท่านได้รับการปฏิบัติอย่างถูกต้องตามกฎหมายแรงงาน/ พรบ.ข้าราชการ 2551/ พรบ.แรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ 2547/กฎหมายอื่น ๆ จากองค์กรของท่านหรือไม่	3.67	3.57	3.64
2. ท่านได้รับพิจารณาเลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง/ปรับขึ้นค่าจ้างประจำปีที่ผ่านมาด้วยความเหมาะสมหรือไม่	3.43	3.00	3.30
3. ความถูกต้องของกาดรจ่ายค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ฯลฯ ที่ท่านได้รับจากองค์กรของท่านเป็นอย่างไร	4.83	4.64	4.77
4. ความตรงเวลาของการจ่ายค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ฯลฯ ที่ท่านได้รับจากองค์กรของท่านเป็นอย่างไร	4.93	4.79	4.89
5. ค่าตอบแทนที่ได้รับคุ้มค่ากับความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการทำงาน (การถูกฟ้องร้อง/การได้รับอันตรายจากการทำงาน ฯลฯ)	4.03	3.93	4.00
6. ท่านได้รับการดูแลเกี่ยวกับสุขภาพที่ดีจากองค์กรหรือไม่	3.87	3.64	3.80
7. ท่านพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมขององค์กรหรือไม่	4.13	3.86	4.05
8. โดยรวมแล้วที่ทำงานของท่านให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีมหรือไม่	4.50	4.21	4.41
9. โดยรวมแล้วในการทำงานของท่านมีการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนแบบอย่างการทำงานระหว่างกันหรือไม่	4.43	4.07	4.32
10. ท่านเคยถูกร้องเรียนหรือร้องทุกข์หรือไม่	4.97	5.00	4.98
11. ท่านพึงพอใจกับความปลอดภัยในองค์กรหรือไม่	4.26	4.07	4.21
12. ท่านพึงพอใจต่อสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ที่องค์กรจัดให้หรือไม่	3.93	3.43	3.77
13. ท่านขาดงานโดยไม่ได้ลาหรือไม่	4.87	4.86	4.86
14. งานของท่านมีความท้าทายและส่งเสริมให้ท่านได้เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ หรือไม่	4.47	3.71	4.23
15. งานของท่านในขณะนี้มีความมั่นคง หรือไม่	3.40	3.07	3.30

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยของบรรยากาศในการทำงานจำแนกตามประเภทของบุคลากร (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ยบรรยากาศนาการทำงานของบุคลากร		
	สายวิชาการ	สายสนับสนุน	ภาพรวม
6. ท่านมีความก้าวหน้าในอาชีพหรือไม่	3.67	2.93	3.43
17. ที่ทำงานของท่านมีทีมงาน/เพื่อนร่วมงานมีความความสัมพันธ์ สื่อสารพูดคุย/ช่วยเหลือเกื้อกูล/รักและสามัคคีหรือไม่	4.30	4.14	4.25
18. ที่ทำงานของท่านมีผู้บังคับบัญชา/หัวหน้าที่ดี สุจริตและเที่ยงธรรม เป็นกันเอง เป็นมิตร มีธรรมาภิบาลหรือไม่	4.67	4.14	4.50
19. ท่านได้รับการยอมรับและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อร่วมงานหรือไม่	4.26	4.07	4.20
20. ท่านได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถหรือไม่	4.47	3.93	4.30
21. ท่านมีส่วนร่วมในการบริหารงาน หรือแสดงความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานหรือไม่	4.23	3.79	4.10
22. ท่านพึงพอใจกับค่าตอบแทนที่องค์กรจัดให้หรือไม่	4.00	3.64	3.89
23. โดยรวมแล้วท่านทำงานหรือมี “ความสุข” หรือไม่	4.37	3.86	4.20
ภาพรวม	**4.24**	**3.93**	**4.15**

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยของบรรยากาศในการทำงานจำแนกตามประเภทของบุคลากร

ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ยบรรยากาศนาการทำงานของบุคลากร		
	วิทยาเขตสงขลา	วิทยาเขตพัทลุง	ภาพรวม
1. ท่านได้รับการปฏิบัติอย่างถูกต้องตามกฎหมายแรงงาน/พรบ.ข้าราชการ 2551/ พรบ.แรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ 2547/กฎหมายอื่น ๆ จากองค์กรของท่านหรือไม่	3.71	3.33	3.64
2. ท่านได้รับพิจารณาเลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง/ปรับขึ้นค่าจ้างประจำปีที่ผ่านมาด้วยความเหมาะสมหรือไม่	3.49	2.56	3.30
3. ความถูกต้องของกาดรจ่ายค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ฯลฯ ที่ท่านได้รับจากองค์กรของท่านเป็นอย่างไร	4.74	4.89	4.77

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยของบรรยากาศในการทำงานจำแนกตามประเภทของบุคลากร (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ยบรรยากาศนาการทำงานของบุคลากร		
	วิทยาเขตสงขลา	วิทยาเขตพัทลุง	ภาพรวม
4. ความตรงเวลาของการจ่ายค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ฯลฯ ที่ท่านได้รับจากองค์กรของท่านเป็นอย่างไร	4.89	4.89	4.89
5. ค่าตอบแทนที่ได้รับคุ้มค่ากับความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการทำงาน (การถูกฟ้องร้อง/การได้รับอันตรายจากการทำงาน ฯลฯ)	4.03	3.89	4.00
6. ท่านได้รับการดูแลเกี่ยวกับสุขภาพที่ดีจากองค์กรหรือไม่	3.83	3.67	3.80
7. ท่านพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมขององค์กรหรือไม่	4.03	4.11	4.05
8. โดยรวมแล้วที่ทำงานของท่านให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีมหรือไม่	4.34	4.67	4.41
9. โดยรวมแล้วในการทำงานของท่านมีการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนแบบอย่างการทำงานระหว่างกันหรือไม่	4.26	4.56	4.32
10. ท่านเคยถูกร้องเรียนหรือร้องทุกข์หรือไม่	4.97	5.00	4.98
11. ท่านพึงพอใจกับความปลอดภัยในองค์กรหรือไม่	4.26	4.00	4.21
12. ท่านพึงพอใจต่อสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ที่องค์กรจัดให้หรือไม่	3.74	3.89	3.77
13. ท่านขาดงานโดยไม่ได้ลาหรือไม่	4.89	4.78	4.86
14. งานของท่านมีความท้าทายและส่งเสริมให้ท่านได้เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ หรือไม่	4.17	4.44	4.23
15. งานของท่านในขณะนี้มีความมั่นคง หรือไม่	3.51	2.44	3.30
16. ท่านมีความก้าวหน้าในอาชีพหรือไม่	3.49	3.22	3.43
17. ที่ทำงานของท่านมีทีมงาน/เพื่อนร่วมงานมีความความสัมพันธ์ สื่อสารพูดคุย/ช่วยเหลือเกื้อกูล/รักและสามัคคีหรือไม่	4.20	4.44	4.25
18. ที่ทำงานของท่านมีผู้บังคับบัญชา/หัวหน้าที่ดีสุจริตและเที่ยงธรรม เป็นกันเอง เป็นมิตร มีธรรมาภิบาลหรือไม่	4.46	4.67	4.50
19. ท่านได้รับการยอมรับและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อร่วมงานหรือไม่	4.23	4.11	4.20

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยของบรรยากาศในการทำงานจำแนกตามประเภทของบุคลากร (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ยบรรยากาศนาการทำงานของบุคลากร		
	วิทยาเขตสงขลา	**วิทยาเขตพัทลุง**	**ภาพรวม**
20. ท่านได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถหรือไม่	4.29	4.33	4.30
21. ท่านมีส่วนร่วมในการบริหารงาน หรือแสดงความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานหรือไม่	4.06	4.22	4.10
22. ท่านพึงพอใจกับค่าตอบแทนที่องค์กรจัดให้หรือไม่	3.91	3.78	3.89
23. โดยรวมแล้วท่านทำงานหรือมี “ความสุข” หรือไม่	4.17	4.33	4.20
ภาพรวม	**4.16**	**4.09**	**4.15**

ภาคผนวก ข

ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2563

รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

ประจำปีการศึกษา 2563

รอบ 12 เดือน (1 มิถุนายน 2563 ถึง 31 พฤษภาคม 2564)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง		ค่าเป้าหมาย 2563	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
	2561	2562			
7.3 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร					
ก. ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร					
(2) ผลลัพธ์ด้านบรรยากาศการทำงาน					
7.3ก-5 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรด้านบรรยากาศการทำงาน	ค่าเฉลี่ย 3.08	ค่าเฉลี่ย 4.50	ค่าเฉลี่ย 4.60	ค่าเฉลี่ย 4.15	ไม่บรรลุ
(1) สายวิชาการ	ค่าเฉลี่ย 2.99	ค่าเฉลี่ย 4.57	ค่าเฉลี่ย 4.60	ค่าเฉลี่ย 4.25	ไม่บรรลุ
(2) สายสนับสนุน	ค่าเฉลี่ย 3.21	ค่าเฉลี่ย 4.33	ค่าเฉลี่ย 4.40	ค่าเฉลี่ย 3.93	ไม่บรรลุ
(3) ผลลัพธ์ด้านความผูกพัน					
7.3ก-6 อัตราการคงอยู่ของบุคลากร	ร้อยละ 94.44	ร้อยละ 97.37	ร้อยละ 98	100	บรรลุ
(1) สายวิชาการ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 96	ร้อยละ 98	100	บรรลุ
(2) สายสนับสนุน	ร้อยละ 84.62	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	บรรลุ
7.3ก-7 ระดับความผูกพันของบุคลากร	ค่าเฉลี่ย 3.68	ค่าเฉลี่ย 4.54	ค่าเฉลี่ย 4.60	ค่าเฉลี่ย 4.28	ไม่บรรลุ
(1) สายวิชาการ	ค่าเฉลี่ย 3.65	ค่าเฉลี่ย 4.59	ค่าเฉลี่ย 4.60	ค่าเฉลี่ย 4.37	ไม่บรรลุ
(2) สายสนับสนุน	ค่าเฉลี่ย 3.71	ค่าเฉลี่ย 4.42	ค่าเฉลี่ย 4.50	ค่าเฉลี่ย 4.00	ไม่บรรลุ
7.3ก-8 ค่าเฉลี่ยดัชนีความสุขของบุคลากรในทุกระดับของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 63.70	ร้อยละ 84.40	ร้อยละ 85	ร้อยละ 79.32	ไม่บรรลุ
(1) สายวิชาการ	ร้อยละ 61.18	ร้อยละ 84.82	ร้อยละ 85	ร้อยละ 80.06	ไม่บรรลุ
(2) สายสนับสนุน	ร้อยละ 66.70	ร้อยละ 83.29	ร้อยละ 85	ร้อยละ 77.73	ไม่บรรลุ

ภาคผนวก ค

ภาพกิจกรรมเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุข และความผูกพัน ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2563

ภาพกิจกรรมเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุข

ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2563

lappy Societ

Happy Heart
อาจารย์เอกราช สุวรรณรัตน์
อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์
ได้รับเลือกให้เป็นบุคลากรตัวอย่าง
ขอแสดงความยินดี
อาจารย์ชลีรัตน์ มเหสักขกุล

Happy Brain
Our business

Happy Famil

ภาคผนวก ง

คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานสร้างเสริมองค์กรแห่งความสุข

ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2563

คำสั่งคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

ที่ ๐๐๐๗/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุข (Happy Workplace) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

เพื่อให้การเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุข คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ มาตรา ๓๑ และมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับคำสั่งมหาวิทยาลัยทักษิณที่ ๑๖๔๒/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๑ เรื่อง มอบภาระหน้าที่และมอบอำนาจให้คณบดี ปฏิบัติหน้าที่แทนอธิการบดี จึงแต่งตั้งคณะทำงานเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุข คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ดังนี้

๑. คณบดีคณะนิติศาสตร์	ประธานกรรมการ
๒. รองคณบดีคณะนิติศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษฎา อภินวถาวรกุล)	รองประธานกรรมการ
๓. รองคณบดีคณะนิติศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภวีร์ เกลี้ยงจันทร์)	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยคณบดีคณะนิติศาสตร์	กรรมการ
๕. ประธานสาขาวิชานิติศาสตร์	กรรมการ
๖. อาจารย์เกริกเกียรติ ทิพย์ชัย	กรรมการ
๗. อาจารย์ภาณุวัฒน์ ปานแก้ว	กรรมการ
๘. อาจารย์มาตา สินดำ	กรรมการ
๙. นายวีระ ชุมช่วย	กรรมการ
๑๐. นางสาวเพ็ญนภา ไพยศาล	กรรมการ
๑๑. นายธานินทร์ เงินถาวร	กรรมการ
๑๒. นางเมวดี ขวัญศรี	กรรมการ
๑๓. นายณัฐวุฒิ คงไข่	กรรมการ
๑๔. นายอนุชา ขุนแก้ว	กรรมการ
๑๕. นางสาวอทิตา มู่สา	กรรมการ
๑๖. นางสาวกาญจนรัตน์ วรพงศ์	กรรมการ
๑๗. นางสาวชนิกา ชุมทอง	กรรมการ

๑๘. นายพิธาน ดลหมาน กรรมการ

๑๙. นายกรีฑา รักเล่ง กรรมการ

๒๐. นางสาวสุดารัตน์ ดำฝ้าย กรรมการ

๒๑. หัวหน้าสำนักงานคณะนิติศาสตร์ กรรมการและเลขานุการ

๒๒. นางชาโลมา กองสวัสดิ์ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒๓. นางจิราวรรณ คงเรือง กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบายและแผนการเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุข (Happy Workplace) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

๒. จัดทำเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุข (Happy Workplace) และเสนอคณะกรรมการประจำคณะนิติศาสตร์ พิจารณาให้ความเห็นชอบ

๓. พิจารณาและบริหารการเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุข (Happy Workplace) ให้เป็นไปตามแผน

๔. ติดตามผลการดำเนินงานตามเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุข (Happy Workplace) ที่ผู้รับผิดชอบไปปฏิบัติและรวมทั้งข้อเสนอแนะในการดำเนินงานและการปรับปรุง และรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหาร/คณะกรรมการประจำคณะทราบทุกไตรมาส

๕. ประเมินผลการดำเนินงานเสริมสร้างองค์กรแห่งความสุข (Happy Workplace) ทุกสิ้นปี เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุงแผน

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

กรกฎ ทองชะโช.

(ศาสตราจารย์ กรกฎ ทองชะโช)

คณบดีคณะนิติศาสตร์ ปฏิบัติหน้าที่แทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยทักษิณ